

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

IP Colegiul Mihail Ciachir din Comrat

# RAPORT

privind rezultatele Examenelor de Calificare

la programul de formare profesională

## ASISTENȚĂ SOCIALĂ (LUCRĂTOR SOCIAL)

### 1. Scurta descriere a modului de organizare și desfășurare a Examenelor de Calificare la programul de formare profesională ASISTENȚĂ SOCIALĂ (LUCRĂTOR SOCIAL)

Examenul de calificare la programul de formare profesională „Asistență Socială (Lucrător Social)” a fost organizat și desfășurat în conformitate cu prevederile curriculare și regulamentare în vigoare.

Proba practică a inclus analiza unei situații profesionale, unde absolvenții au demonstrat competențe de evaluare psihosocială și propunere de intervenții adecvate.

Proba scrisă a evaluat cunoștințele teoretice din domeniul psihologiei și sociologiei aplicate.

Examenele s-au desfășurat într-un mediu organizat, cu respectarea cerințelor metodologice și etice. Membrii comisiei au remarcat nivelul bun de pregătire profesională al elevilor și capacitatea acestora de a aplica cunoștințele în contexte practice.

Evaluarea a fost obiectivă, bazată pe baremele de corectare și criteriile de performanță stabilite anterior.

### 2. Rezultatele probelor susținute în cadrul examenelor

#### Examenul 1: PSIHOLOGIE ȘI SOCIOLOGIE

Grupa	Nr. de elevi	Inclusiv pe note de:							Nota medie	% calității	% promovabilității
		10	9-9,99	8-8,99	7-7,99	6-6,99	5-5,99	<5			
4421	21	4	9	5	3	0	0	0	8,89	85,7%	100
<b>Total</b>	21	4	9	5	3	0	0	0	8,89	85,7%	100

#### Examenul 2: METODE ȘI TEHNICI ALE ASISTENȚEI SOCIALE

Grupa	Nr. de elevi	Inclusiv pe note de:							Nota medie	% calității	% promovabilității
		10	9-9,99	8-8,99	7-7,99	6-6,99	5-5,99	<5			
4421	21	1	8	9	3	0	0	0	8,72	85,7	100
<b>Total</b>	21	1	8	9	3	0	0	0	8,72	85,7	100

## Rezultatele Examenelor de calificare pe instituție pentru programul 92310 Asistență Socială (Lucrător Social)

Nr. de elevi	Inclusiv pe note de:							Nota medie	% calității	% promovabilității
	10	9-9,99	8-8,99	7-7,99	6-6,99	5-5,99	<5			
21	1	8	9	3	0	0	0	8,80	85,7	100
<b>Total program</b>	1	8	9	3	0	0	0	8,80	85,7	100

3. CONCLUZII (Analiza rezultatelor, propuneri/sugestii privind itemii incluși în cadrul Examenelor de calificare la program)

### Examenul 1: PSIHLOGIE și SOCIOLOGIE

#### Partea teoretică a examenului

1. Puncte forte:

- Sarcinile 1–5 (noțiuni de bază) au fost realizate bine de aproape toți — ceea ce dovedește înțelegerea definițiilor-cheie din psihologie și sociologie.
- Sarcinile 10–12 (cronologie, logică, memorie) au fost rezolvate cu succes — elevii știu să stabilească relații cauză-efect.
- Sarcinile de asociere a formelor imaginației, tipurilor de influență și etapelor dezvoltării au fost înțelese de majoritatea.

2. Puncte slabe:

- Sarcinile 13–24 (completare, raționament, eseu) au creat dificultăți:
  - o Sunt utilizate frecvent formulări șablon.
  - o Argumentarea este insuficientă și lipsesc conexiunile interdisciplinare.
- La unii elevi nu este respectată structura răspunsurilor, în special în eseuri și sarcinile de analiză a situațiilor.
- Se constată un nivel scăzut de utilizare a terminologiei, mai ales în temele sociale și de vârstă.

#### Partea practică

1. **Rezultate generale:**

- Toți absolvenții au obținut între 40 și 50 de puncte — adică 80–100%.

2. **Puncte forte:**

- Sarcina 1 (analiza trăsăturilor de personalitate) și sarcina 5 (propunerea direcțiilor de intervenție) au fost realizate bine.
- Aproape toți elevii știu să identifice nevoile psihologice, riscurile și vulnerabilitățile.
- A fost demonstrată înțelegerea funcțiilor lucrătorului social.

3. **Puncte slabe:**

- În unele lucrări:
  - argumentarea este slabă în explicarea formelor de influență socială (sarcina 3);
  - există inexactități în înțelegerea termenului „excludere socială” (sarcina 4);
  - analiza este superficială și nu se bazează pe teorii psihologice.

## Examenul 2: METODE ȘI TEHNICI ALE ASISTENȚEI SOCIALE

**Partea teoretică** a examenului a arătat că majoritatea elevilor au însușit elementele de bază ale disciplinei. Cei mai mulți au obținut între 60 și 90 de puncte din 100 posibile, ceea ce corespunde unui nivel mediu și peste medie de pregătire.

Punctele forte ale elevilor includ cunoașterea etapelor-cheie ale procesului de asistență socială, utilizarea corectă a aparatului conceptual, înțelegerea metodelor de intervenție și evaluare. Sarcinile care necesită sistematizarea cunoștințelor (de exemplu, etapele consilierii, tipurile de management de caz, conceptele de protecție socială și diagnostic) au fost asimilate foarte bine.

Printre punctele slabe se remarcă dificultățile în realizarea sarcinilor analitice, cum ar fi eseul sau compararea conceptelor, precum și în argumentarea clară a avantajelor supervizării profesionale sau a intervenției în cazurile de violență. Lipsa limbajului profesional și răspunsurile superficiale au dus la scăderea punctajelor în aceste sarcini.

Aproape toți au rezolvat cu succes sarcinile legate de conceptele de bază și clasificarea etapelor procesului de asistență socială (de ex. itemii 1, 2, 6, 7, 10, 14).

Note deosebit de mari au fost obținute la:

- ✓ Itemul 6 (etapele consilierii familiale) – mulți au demonstrat o înțelegere clară a succesiunii etapelor;
- ✓ Itemul 14 (tipurile de management de caz) – au fost bine înțelese abordările orientate spre resurse și rezultate.

Note mai mici s-au înregistrat la sarcinile analitice și integrative, cum ar fi:

- ✓ Itemul 13 (evaluarea și planul de ajutor) – dificultăți în corelarea corectă a conceptelor;
- ✓ Itemul 24 (eseu) – o parte dintre studenți nu a reușit să dezvolte corespunzător tema, au utilizat puțină terminologie profesională și exemple insuficiente din practică.

**Partea practică** a examenului a demonstrat un nivel înalt de stăpânire a competențelor aplicative. Majoritatea studenților au obținut între 40 și 50 de puncte, ceea ce indică un nivel ridicat al abilităților practice. Cele mai reușite sarcini au fost cele privind identificarea problemei, determinarea factorilor de vulnerabilitate, elaborarea algoritmului de intervenție și formularea recomandărilor pentru echipa de specialiști.

Punctele forte ale studenților au fost capacitatea de a formula clar problema, argumentarea logică a factorilor-cheie și elaborarea realistă a unui plan de acțiuni, inclusiv distribuirea rolurilor între specialiști.

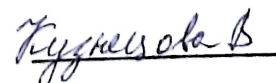
Printre punctele slabe se remarcă lipsa de concretizare în formularea obiectivelor intervenției și, uneori, caracterul general al recomandărilor. Cu toate acestea, competențele practice reflectă un grad înalt de pregătire a studenților pentru activitatea în domeniul asistenței sociale.

### Președintele Comisiei de Evaluare și calificare

**Cuznețova Valentina**

Director

Centru de reabilitare Fidanjik mun. Comrat



semnătura